**Potenziale der Zivilgesellschaft: Solidarisches Verhalten bei der Krisenbewältigung**

**Zeitplan 2020, Budgeterläuterung & zitierte Literatur**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Juni | Juli | August | September | Oktober | November | Dezember |
| WP1 Erhebung Individuen (alle PIs) | Umfrage Welle 1 (D & 4 Länder) | |  |  | Umfrage  Welle 2 (D) |  |  |
| WP2 Erhebung Organisationen (alle PIs & ipb) | Schritt 1 Mapping | | Schritt 2 Befragung | |  |  |  |
| WP3 Analyse Emotionen (von Scheve) |  |  |  |  |  |  |  |
| WP4 Analyse Persönlichkeit (Specht) |  |  |  |  |  |  |  |
| WP5 Analyse Kontext (Hutter) |  |  |  |  |  |  |  |
| Berichte (alle PIs) |  |  | Release Daten & 1. Analysen WP1 |  | Release Daten & 1. Analysen WP 2 |  | Vorläufiger Abschlussbericht |

**Erläuterung Budgetposten**

*Sachmittel*

Die beantragten Kosten für Sachmittel basieren auf Kostenvoranschlägen vom Access Panel Anbieter *Respondi* für die Bevölkerungsumfragen in Deutschland (zwei Wellen; 3,500 bzw. 700 Befragte) und vier weiteren EU-Mitgliedsländern (je 1,200 Befragte). Die Kosten belaufen sich auf rund 11,000 Euro für die Umfragen in Deutschland sowie 18,600 Euro für die Umfragen in den anderen Ländern. Diese Mittel werden dem Budget der HU zugerechnet.

Die Kosten für die systematische Rekrutierung und Online-Befragung von zivilgesellschaftlichen Organisationen und Initiativen in Deutschland belaufen sich auf rund 14,500 Euro. Der Kostenvoranschlag stammt vom Institut für Protest- und Bewegungsforschung (ipb) und wird dem Budget der FU zugerechnet.

Zudem haben wir 3,500 Euro für Website-Erstellung sowie Produktion einer Borschüre zur Verteilung an Zivilgesellschaft, Politik und Öffentlichkeit veranschlagt.

*Personalmittel*

Die beantragten Personalmittel decken die Kosten für eine Postdoc-Stelle für 50% für sechs Monate (Juni bis Dezember 2020) ab. Diese Kosten werden der FU zugerechnet, da es dort auch eine entsprechend qualifizierte Person gibt, die auf diese Stelle umgesetzt werden kann.

Zudem werden Mittel für 6 SHK-Stellen (60h pro Monat; 6 Monate) veranschlagt. Diese Unterstützung ist notwendig für die aufwändige Recherche und Sicherung zivilgesellschaftlicher Angebote für solidarisches Handeln (1. Schritt Organisationsanalyse) sowie zur Unterstützung von Postdoc und PIs bei der Programmierung der Bevölkerungsumfragen sowie deren Auswertung. Zwei Stellen sind an der FU sowie drei an der HU angesiedelt. Wir kennen auch schon einen Pool geeigneter Studierender für diese Aufgaben. Falls es zu Verzögerung in der Anstellung kommen sollte, werden wir mit Werkverträgen arbeiten. In jedem Fall sehen wir dies auch als gute Möglichkeit an, Forschung und Lehre miteinander zu verzahnen und Studierenden, die in der Corona-Krise ihre Jobs verloren haben, ein kurzfristiges Jobangebot in der Wissenschaft zu ermöglichen.
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